

MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY

Saturday, 6th May 1967.

The House met in the Assembly Chamber, Vidhana Soudha, Bangalore-1, at Nine of the Clock.

MR. SPEAKER (SRI B. VAIKUNTA BALIGA, B.A., B.L.) in the Chair.

Members' Representations

† ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶೀಪುರ (ಶಿರಹಟ್ಟಿ).—ಸ್ಯಾಮಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ಒಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ತರಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ಸಭೆಯು ಈಗ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಅಧಿವೇಶನಕ್ಕೆ ಇದೇ ಕೊನೆಯ ದಿನ. ಈ ದಿವಸ ಮುಗಿದರೆ ನಾವು ನಮ್ಮ ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ಹೋಗತಕ್ಕವರಿದ್ದೇವೆ. ಆದುದರಿಂದ ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬಯಸುವುದೇನೆಂದರೆ : ತೀವ್ರಗತಿಯಿಂದ ಕಾರ್ಯಗತಮಾಡತಕ್ಕ ಅನೇಕ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಇನ್ನೂ ಹಾಗೆಯೇ ನಿಂತಿವೆ. ಅವುಗಳನ್ನು ಕೂಡಲೇ ಕೈಗೊಳ್ಳುವಂತೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರುಗಳಿಗೂ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೂ ಕೂಡಲೆ ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗಾಗಲೇ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಬರಬಿದ್ದಿವೆ. ರೈತರು ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಕಮಿಷನರವರು ತಗಾವಿಸಾಲ ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿ ಜನರಿಂದ ವಸೂಲ್ಯಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಬೆಳೆ ಇಲ್ಲದೆ ಇದ್ದರೂ ಜನರಿಂದ ರೆಯಿನ್ನು ಕೂಡ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿ ವಸೂಲ್ಯಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಕೂಡಲೆ ತಿಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ರೈತರಿಗೆ ಆಗುತ್ತಿರುವ ತೊಂದರೆಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಸರ್ಕಾರದವರಲ್ಲಿ ಮನವಿವಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

MR. SPEAKER.—Anyhow we are adjourning today. If there are any request of this type, members may send them to me in writing and I will pass them on to Ministers. When it is not on the agenda, if requests are made on the floor, it is most embarrassing. I do not know why there is persistence in ignoring the rules.

SRI S. NIJALINGAPPA.—I would request the hon'ble member to write to me. In fact wherever we have received complaints of scarcity conditions, we have been taking relief measures. If the member writes to me about particular areas where difficulties are there, I can certainly see to it.

CALLING ATTENTION TO A MATTER OF PUBLIC IMPORTANCE re : THE JUDGEMENT OF THE HIGH COURT IN THE MATTER OF G.O. SUPERSEDING THE CORPORATION OF CITY OF BANGALORE.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ (ಬೆಂಗಳೂರು ಕೋಟೆ).—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೇ ನೆನ್ನೇತಾನೆ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟವಾಗಿರತಕ್ಕ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸಿದ್ದರೆ ಬಗ್ಗೆ ಅದು ಅಕ್ರಮ ಎಂಬುದಾಗಿ ಮೈಸೂರು ಹೈಕೋರ್ಟ್ ತೀರ್ಪಿತ್ತಿರುವ ವಿಚಾರ ಈಗಾಗಲೇ ಪತ್ರಿಕೆ

†Indicates that the speeches or remarks have not been revised by the member concerned.

(ಶ್ರೀ ಬಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ)

ಗಲಬ್ಲಿ ಪ್ರಕಟವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅದು ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೂ ಬಂದಿರುವುದರಿಂದ ನಾನು ಅದರಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಏನನ್ನೂ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಈಗ ಇಷ್ಟಪಡುವುದಿಲ್ಲ ಅದುದರಿಂದ ನಾನು ಈ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಮುಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ.

Mr. SPEAKER.—Why was all this trouble taken? Members must always be precise.

Yesterday I heard the whole debate in my chambers. Most of the discussions that took place and the time consumed was in regard to a limited thing, viz., certain observations made by the hon'ble member when he dealt with the question of inference to be drawn out of the elections, objections were raised and I have seen all that has transpired in these two or three days. Certain things have been said regarding certain other matters, party affiliation, discipline within the party and the relative strength and all that. If any observation of that type is made and particularly in view of what was stated even in the course of the debate, there is absolutely nothing that was wrong. Points of orders were raised. Relevancy is distinctly separate, An irrelevant thing does not become a point of order. A point of order has to conform to the rules.

Today we are raising at 12 noon. If the hon'ble members are anxious for the Tea break we can have it from 10-30 a.m. to 11 a.m. If the time is not to be lost, there will be no break but however there will be Tea table for which I am inviting members.

Sri S. Sivappa (Sravanabelgola).—Tea break is not necessary in view of the short time at our disposal.

Mr. SPEAKER.—There will be no break. Tea table will be there.

MOTION TO CONSIDER THE STATEMENT OF THE CHIEF MINISTER REGARDING THE FINANCIAL PORTION OF THE STATE.

(Debate Continued.)

[Mr. DEPUTY SPEAKER in the Chair]

Sri S. D. Kothavale (Sankeswar).—Mr. Speaker, yesterday the hon'ble member Sri H. Siddaveerappa paid a very warm tribute to the hon'ble Speaker Sri B. Vaikunta Baliga. I must associate myself with whatever he has stated. It is good that he expressed confidence in his sense of impartiality and sound judgment. Now, I am referring to this fact in order to strengthen my argument, as regards the validity of the reason mentioned by the hon'ble Chief Minister in reducing the period of session from 40 days to 5 days. When the Chief Minister placed his difficulties and the necessity to revise the budget, the Hon'ble Speaker